

Gyufával nézték meg a benzint

Népszava. 116. évf
1988. 255. sz.
/okt. 25./10.p.

A kár 250 ezer forint

Pári Tibor tarnamérai lakos valószínűleg nem indul el azon a bizonyos estén a diszkóba, ha előre tudja, mi vár még rá az éjszaka folyamán. Persze azért, ami történt, önmagán kívül senkit sem okolhat... No, de ne vágjunk a dolgok elébe.

„Éjfél után érkeztem Géczi László és Balogh László boconádi barátaimmal a tarnamérai iparcikküzlet elé” — kezdte tanúvallomását Pári. Mint kiderült, a három fiatalember éppen *diszkóból hazafelé jövet volt* kénytelen megállni az üzlet előtt, Pári Tibor gépkocsijából ugyanis *kifogyott a benzin*. Nagy gondban voltak, mert Pári Tibor a helyi Áfész gépkocsivezetője volt, és vállalati gépkocsija az iparcikküzlet udvarán levő *gépjárműszínb*en állt. Ekkor jött a mentőtölet, hogy a tehergépkocsiból kell benzint szívni. A gondolatot tett követte: a gépkocsi vezetője Géczi Lászlóval elindult megvalósítani a tervet.

Ezután álljon itt ismét Pári tanúvallomása:

„*Lecsavartam a ZUK benzintankjának a fedelét, majd beleengedtem a tankba a gumi csövet, és megszívtam. Az 5 literes műanyag kanna félig lehetett, amikor a benzingőz lánggra lobbant.*”

Arra már nem emlékezett, hogy Géczi László dohányzott-e vagy gyufát gyújtott-e közben. Azt azonban egyértelműen kijelentette, hogy *ő maga nem dohányzott* és gyufát sem gyújtott.

Antal Péter főhadnagy, a tűzoltás vezetője így emlékezik a történetekre:

„Nem sokkal éjfél után érkezett az egri tűzoltóparancsnokságra a *segélyhívás*. A bejelentés alapján intézkedtem a tarnamérai önkéntesek és a káli honvédségi tűzoltóraj riasztására is. A helyszínre fél kettőkor érkezünk, akkor az önkéntesek és a honvédek már a helyszínen voltak, és javában oltották a tüzet. A nyitott gépkocsiszínból egy Robur, egy IFA és egy DIZIL típusú tehergépkocsit sikerült épségben kivontat-

niuk. Két ZUK típusú kis-teherkocsi azonban és az Áfész bolti berendezései (hűtőpultok, fagylaltgépek) lángokban álltak.”

A tűz eloltását követően a tűzoltás vezetője biztosította a helyszínt, és megkezdte az adatok gyűjtését. Mivel a gépkocsiszínbem sem elektromos áram, sem tüzelő- és fűtőberendezés nem volt, a tárolt gépkocsikat pedig áramtalanították, a tűz keletkezését szubjektív tényezőkre lehetett csak visszavezetni: *dohányzásra vagy nyílt láng használatára*. Pári Tibor tanúvallomása azonban megkérdőjelezte ezt a feltételezést.

A „rejtély” akkor oldódott meg, amikor a Heves megyei tűzoltó-parancsnokságon tanúvallomást tett Géczi László.

„Bementünk a garázsba, de Pári Tibor már menet közben többször megkérdezte tőlem, *van-e nálam gyufa?* Én ugyan dohányzom, de akkor nem volt nálam. Erre azt mondta, nyissam ki a ZUK ajtaját, a fülkében találok. Mire a gyufával visszatértem, ő már engedte a benzint, de *nem használt gumicsövet*. Valami csavart lazíthatott ki, azon folyt a benzin. Megkért, *világítsak neki*. Én gyufát gyújtottam, hogy Tibor lásson, majd amikor elégett, meggyújtottam a másikat. *A benzingőz akkor lobbant lánggra.*”

Beigazolódott tehát a feltevés, a tüzet nyílt láng szabálytalan használata idézte elő. Pári Tibor és Géczi László ellen a társadalmi tulajdonban okozott jelentős kár (körülbelül 250 ezer forint) miatt a rendőrség *eljárást* indított.

A történetekhez hozzátartozik, hogy a fiatalemberek végig jelen voltak a gépjárművek mentésénél, az oltásnál, és ők értesítették a tűzoltókat is. A vizsgálat során csupán egyetlen kérdés maradt megválaszolatlanul: hogyan következhetett be a két fiatalemberben ez a „rövidzárlat”. *Gyufával megnézni a benzint?*

Csontos Ambrus
tűzoltó hadnagy