

Eladóközeli volt a becsüs

MÁTRAI ERŐMŰ A sajtó hónapokig hiába kérdezte, Fónagy János miniszterhelyettes most elárulta, mely cég értékelése alapján születt meg a Mátrai Erőmű szakmai körökben igencsak magasnak tartott és a valós értéket akár tízmilliárdal is meghaladó 17,44 milliárd forintos eladási ára. A vizsgálatra a nemzetközi pénzvilágban és a tanácsadói piacon jól hangzó PricewaterhouseCoopers kapott megbízást a vevőtől, az állami MVM-től, amely negyedrészt eddig is tulajdonos volt az erőműben. A tanácsadó cég ugyanakkor az eladóhoz, a Mészáros Lőrinc érdekeltségeihez, többek között az áttételesen a Mátrai Erőműben az eladásig többsé-



FOTÓ: PAVEL BOGOLEPOV

**NINCS ITT
LÁTNIVALÓ**

A nyomozást is
megszüntették

gi részesedéssel rendelkező Opus Global Nyrt.-hez áll közelebb, nekik több könyvvizsgálatot, értékelést is készített az elmúlt időszakban.

BŐVEBBEN A 6. OLDALON

Eladóközeli értékbecsülő

KÖZPÉNZESŐ Az állami MVM vevőként az értékesítőkhöz közelebb álló PricewaterhouseCooperst bízta meg a Mátrai Erőmű beárazásával.

MARNITZ ISTVÁN

„A PricewaterhouseCoopers Magyarország Kft. végezte a vételár meghatározását célzó vállalatértékelést” – válaszolta a DK-s Oláh Lajos írásbeli kérdésére egymondatos válaszában Fónagy János miniszterhelyettes, egyszerűen nemzeti vagyonnal kapcsolatos parlamenti ügyekért felelős államtitkár. Ezzel újabb mozaikkocka került a helyére a Mátrai Erőmű év eleji állami kivásárlása ügyében. A lassan kirajzolódó kép kevésbé szívderítő. A Miniszterelnökséget irányító Gulyás Gergely március 26-i bejelentéséből tudható, hogy a – Magyarország második legfontosabb áramtermelője kisebbségi részét eddig is birtokló – MVM a többségért 17,44 milliárdot fizetett Mészáros Lőrinc érdekeltségeinek. Nem cáfolt információink szerint a kormányfő strómanjaként számon tartott felcsúti milliárdos cégei az elmúlt két év során több tételben összesen mintegy 11 milliárd forintot költhettek a csomagra. Tavaly azonban a 2018-as, (Gulyás Gergely ismereteivel szemben) veszteséges gazdálkodás ellenére körülbelül nyolcmilliárd forint osztalékot már felvettek. Ráadásul az erőmű helyzete azóta aligha javult. A telephelyet érintő fura balesetek mellett a szén-dioxid-kvóta költsége is nő. (Bár a környezetszennyezési adónak tekinthető termék tőzsdei ára a koronavírus-járvány miatt a zárás előtti napokban épp összeomlott – ami javítaná a cég anyagi helyzetét –, a kurzus azóta jórészt visszatornászta magát.) Az e megközelítésből méltányos árként adódó 3-4 milliárdból kiindulva az MVM akár több



FOTÓ: PAVEL BOGOLÉPOV

KÖDÖS JÖVŐ

A zavaros tulajdonosváltás és árazás mellett a szén-dioxid-kibocsátásban élen járó erőmű sorsáról esik a legkevesebb szó

mint tízmilliárd közpénzzel is túlfizethette a kormányfő barátjának érdekeltségeit. A pontos értékeket a felek gondosan titkolják. Az Opus aznapi bejelentéséből annyi tudható, hogy a csomagért legalábbis nem kaptak kevesebbet, mint amennyit adtak. Az erőmű ez évi működését ugyanakkor az MVM saját bevallása szerint is csak további 11,4 milliárdos hitelük biztosítja.

SOKSZOR KÉRDEZTÉK



FÓNAGY JÁNOS

A Mátrai eladása körüli homály tisztulását nem segítették a felelősök, így a miniszterhelyettes válasza sem

Egymondatos kormányzati válaszok

Oláh Lajos megkeresésében felidézte Fónagy János január végi válaszát, amikor arra a kérdésre, hogy mely cég adott tanácsot az állami MVM-nek a Mátrai Erőmű megvásárlásához, a miniszterhelyettes úgy válaszolt, hogy az ügylet lezárultáig a szerződő felek nem adhatnak ki információt. A DK-s honatyja most úgy érvelt, hogy az előzetes átvilágításra nem vonatkozhat a szerződéses titoktartás. Oláh Lajos a tanácsadó kileténül azt is firtatta, hogy az véleményezte-e ma-

gát a vételárat, álláspontján módosított-e az erőmű környezetében tapasztalt szennyezés (ebben amúgy első fokon a Mészáros Lőrincé kezében maradt helyi keményítőgyár találtatott ludasnak), és az irományok hol találhatóak. Utóbbi kérdésekre Fónagy János nem felelt. Bár az ügylet március végén lezárult, ettől még a miniszterhelyettes nem vált számottevően közlékenyebbé. A kormány a kevésbé szája íze szerinti kérdésekre mostanság tömönatokban válaszol.

További fura körülmény, hogy az MVM tavaly december 23-án a vételár meghatározása nélkül kötelezte el magát a vásárlás mellett. Az csak Tóth Bertalan MSZP-elnökkel folytatott ez év eleji levelezésükből derült ki, hogy az ár megállapítását a felek független tanácsadóra bízták. A részletek kapcsán a politikusnak Fónagy János azt ajánlotta, hogy forduljon az MVM-hez adatigényléssel, amely minden nyilvános adatot ki fog adni. A honatyja megkeresésére az MVM nem adott ki semmit. Május elején Schanda Tamás, az innovációs és technológiai tárca parlamenti és stratégiai államtitkára Schmuck Erzsébet LMP-társelnök kérdésére annyit fedett fel, hogy „a vételár alapja (...) üzleti tervből kiinduló vállalatértékelés eredményeként alakult ki”. Ez kevésbé biztató. Az MVM a vétel kapcsán csak a kormány és a cég eddig ismertetett, sokak szerint értelmezhetetlen, alaptalan, leginkább a politikai szövegek közé sorolható terveit ismételte meg vázlatosan.

Az ármeghatározás során figyelembe vett tanulmányt készítő PricewaterhouseCoopers kétségkívül nívós, a világ négy legnagyobb könyvvizsgálójának számító „big four” egyike. A Mátrai Erőmű könyveinek évi rendes felülvizsgálatát is hazai kft.-jük végzi. Az erőműtöbbség mögött eddig álló, Mészáros-féle Opus Global jelentései tanúsága alapján az utóbbi évek során legtöbb kiemelt értékelésüket eddig szintén a PricewaterhouseCoopers végezte. Ezek közül három anyagot fel is leltünk a tőzsdei társaság közzételti listáján. Az MVM ebből a szempontból nem áll ilyen szoros kapcsolatban a kft.-vel. Utolsó elérhető, 2018-as jelentésük legalábbis nem említi a PricewaterhouseCooperst. Igaz, dolgoztak már együtt, például hat éve a Főgáz, öt éve pedig egyes leányvállalatok értékmeghatározásánál. Az MVM könyvvizsgálatát most a – szintén neves – Deloitte végzi, miután két éve szakítottak az egyik botrányos beszerzésükön állítólag fennakadó KPMG-vel.

Bár a független Szél Bernadett az erőművétellel kapcsolatos februári feljelentését a rendőrség márciusban befogadta, az eljárást néhány hete bűncselekmény hiányára hivatkozva megszüntették.