

Morvai tiltakozik és fenyeget

Szombati számunkban közöltük a „Zárolták a Morvai-vagyont — Az adóhiány 29 millióra rúg” című írást. Hétfőn megjelent szerkesztőségünkben a vállalkozó és felháborodottan tiltakozott. Véleményét közreadjuk azzal, hogy a tényekre az október eleji másodfokú bírósági ítéletet követően visszatérünk. Most csupán annyit jegyzünk meg: cikkünkben nyomatékosan jeleztük, hogy az ítélet még nem jogerős. Ha Morvai Ferenc logikája szerint járnánk el, a magyar sajtóból egyszerűen kivesszük a bírósági tudósítás, amely köztudottan az elsőfokú ítéletekről is tájékoztatja a közvéleményt. Hasonlóképpen bevett szokás, hogy a kisebb terjedelmű írásokat a szerzők nevének feltüntetése nélkül, „tudósítónktól” vagy „munkatársunktól” megjelöléssel közöljük. S talán az is elgondolkoztathatja az olvasót, hogy a heves természetű Morvai a Petőfi-kutatás során szerzett ellenlábásait megpofozza, az elsőfokú bírósági ítéletéről tárgyszerűen tudósító újságírókat pedig kirúgással fenyegeti. Ettől persze még az adóhátralék — ha a bíróság igazoltnak látja — fennmarad.

— Vágjunk a közepébe az ön által sérelmezett írás állításaira. Konkrétan mit sérelmez benne?

— Több dolgot is. Az egyik az, hogy miből lenne nekem 29 millió forintos adóhátralékom? 1987—1988-ról van szó, abban a két évben a cégem összesen 66 millió forintos bruttó forgalmat ért el. Nevetséges lenne ebből 29 milliónyi adót beszédni! Az én kimutatásaim szerint 4,7 millió forintos adót kellett befizetnem. Én még 1988-ban 5 millió forintot átutaltam az APEH-nek. Tehát részben előre... Most meg azt állítják, hogy nem fizettem be semmit. De hát ez egyszerűen nem igaz! Erre az adóhivatal kihozta a 29 milliót. De mire fel? Nálam minden számítógéppel nyilván van tartva, hiteles könyvvizsgáló dolgozik a cégnél főállásban és további öt főkönyvelőt foglalkoztatok rész munkaidőben, az egyes könyvelési szakterületekre. Nálam minden mozgás regisztrálva van! Az utolsó szegig és forintig!

— De akkor mégis miből adódhat az APEH 29 milliós igénye és az ön által kimutatott 4,7 millió közötti lyuk?

— Abból, hogy az APEH jogosult kiadásnak csak azt akarja elfogadni, ami szorosán vett ipari, azaz kazángyártói-tervezői te-

vékenységemhez kapcsolódik. Én viszont kiadásnak elszámoltam mindent. Azt is, hogy vendégül láttam egy szovjet és egy kínai minisztert. Meg azt is, hogy az üzlet érdekében egy-egy aranykarórat ajándékoztam nekik. De elszámoltam sokezer, a kisdíkoknak kiosztott, a magyar címerekről szóló könyv kiadási költségét és persze a Petőfi-kutatás költségeit is. Szerintem ezt nem tiltja semmiféle törvény... De tovább megyek: Mátrafüreden van egy ingatlanom, megér mintegy 30 milliót, arra én ajánlottam fel, hogy jegyezzen be az APEH jelzalogot. Ez meg is történt. Míg a vita lezajlik, addig is biztonságban lehet a hivatal a pénze felől. Erre most itt ez a cikk. Mit mondjak rá? Azt írja, hogy zárolták a Morvai-vagyont. De ez nem igaz, soha, senki ilyen döntést nem hozott. A teljes vagyony amúgy mintegy 150 millió forintba rúg, amit senki sem zárolt.

— Én az ön által elmondott számszaki, adózási dolgokban nem tudok eligazodni. De úgy tudom, hogy ez az egész bíróság előtt van...

— Ott bizony. Az első fokon nem nekem adtak igazat, de még nem zajlott le a másodfokú tárgyalás. Az október 5-én lesz. Az

előtt viszont nincsen jogerős ítélet. Annak híján viszont egy ilyen cikket megírni nem volt becsületes dolog. Meg az sem, hogy az APEH ehhez ilyen információkat szolgáltatott ki. Milyen jogon műveltek ilyet velem? Ez nem más, mint tömény hitelrontás. Most tart a BNV. Többen már emiatt a cikk miatt elálltak a velem való tárgyalástól, a szerződéskötéstől. Ez nagy kárt okoz nekem. Ki téríti ezt meg a számomra? A Magyar Hírlap, vagy aki a neve aláírása nélkül ezt a cikket megírta? Be fogom perelni magukat...

— Mégis, ön szerint miről van szó? Valami hajszáról ön ellen?

— Megmondom magának: két dolgról, nem is, háromról. Az egyik az, hogy az APEH az ellenségem. Szerinte az országban járok, előadásokat tartok és leleplezem az APEH mesterkedéseit. Ez fáj nekik. Van azután egy általános vállalkozóellenesség is, az is rajtam csattan. Nem is szólva a Petőfi-ügyről... Hát mi folyik itt? Valami koncepció per? Még meg sem volt az érvényes bírósági döntés és már kikiáltanak bűnösnek? Mi ez? Tudja mi lesz most? Én a maguk tisztességtelen cikkét lesokszorosítottam, és elküldöm a velem kapcsolatban álló 15 ezer magyar vállalkozónak. Azt gondolja, hogy ilyen cikkekkel segítenek a Németh Miklós kormányának? Mert akkor nagyon téved. Negatív hatása lesz. S eljön majd az az idő, amikor az ilyen cikkeket szülő újságírókat két lábbal fogják innen kirúgni. Nem azt mondom, hogy ne írják meg, ha foltos az alsóm. De tisztességesen. Ha majd lesz ítélet, akkor, de akkor is névvel. Ne csodálja, hogy fel vagyok háborodva. Én az ilyen hülyeségek miatt már három szívinfarktuson estem át, tizennyolcszor már mindent felleltároztak nálam. Megérti, nem?