

Az egri döglött akna

Megírtuk, hogy váratlan és igen csak meglepő tanácsstagi indítvány hangzott el március 31-én Egerben, a Heves Megyei Tanács ülésén. Az történt, hogy DR. JENES PÁL — a Megyei Finommechanikai Vállalat igazgatója —, összeférhetetlenségi és alkalmatlansági indítványt tett SCHMIDT REZSŐ megyei tanácselnök ellen. A helyi sajtó, mint váratlan közéleti bomba robbanásáról beszélt a tanácsstagi indítványról, és valóban, az ügy megmozgatta nemcsak a helyi közvéleményt, hanem a megyei elnök ügyeiről több közlemény jelent meg az országos sajtóban is. A tanácsülésen, ahol a testülettagi indítvány elhangzott, azonnal döntés született, hogy a megyei elnök ügyét vizsgálja meg az ügyrendi bizottság, s ennek előterjesztését vitassa meg a megyei tanács, majd mielőbb — április 21-én, rendkívüli tanácsülésen — hozzon döntést erre vonatkozóan.

A rendkívüli tanácsülésen — amint erről szombaton beszámoltunk — sor került Hóka Józsefnek, az ügyrendi bizottság elnökének beszámolójára, eszerint el is hangzott a bizottság ülésének az eredménye. Ennek értelmében *semmi olyan tény nem merült fel, hogy Schmidt Rezső az összeférhetetlenség megállapítására vonatkozóan vétségeket követett volna el; nem merült fel, s a tanácselnöki tisztségre való alkalmasságára vonatkozóan sem tudott a bizottság semmi olyan konkrét megállapítást felmutatni, ami az elnök felmentését indokolta volna.* Szombati számunkban közöltük a tanácsstület szavazásának végeredményét, ami szerint az összeférhetetlenséget a 68 megjelent tanácsstagi közül ötvenen utasították el és tizenheten tartották alaposnak. Majd az elnök alkalmasságáról külön voksoltak, és ezúttal 56 testületi tag Schmidt Rezsőt megerősítette tisztségében — azaz elnöki tisztségviselői megbízására alkalmasnak találták — s 13 szavazó indítványozta felmentését.

Robbanást sejtettek

Ismételjük meg, hogy a helyi lap „közéleti bomba robbanásáról” beszélt, amikor a megyei tanács elnöke ellen felsorolt tanácsstagi indítványt közölte. Ez a bizonyos bombarobbanás tulajdonképpen azt jelenti, hogy a megyei tanács elnökét mind a megyeszékhelyen, mind a megye településein tiszta, s a korrupciós vádat tekintve megközelíthetetlen embernek ismerték.

A rendkívüli tanácsülésen az ügyrendi bizottság elnökének ismertetője nem is tudott semmi olyan lényeges „vádpontot” felsorolni, amely Schmidt Re-

zső összeférhetetlenségét bizonyította volna. Tudniillik az elnök, amikor a hetvenes évek elején visszakerült Egerbe, és vállalati igazgató lett, az akkori jogszabályok értelmében teljesen szabályszerűen kapott lakást. Majdan, amikor ezt a lakást kisebbre cserélte, a különbözeti visszatérítés jelentős részét — több mint 60 ezer forintot — a Gyermekvédelmi Alapra befizette.

Itt egy pillanatra szakítsuk is meg a tényszerű beszámolót. Varjú Vilmos, az egri városi tanács elnöke mondta el — a tanácskozás egyik szünetében —, hogy időközben Schmidt Rezsőnek egy sokkal nagyobb lakást ajánlottak fel, amikor az elnöki megbízatásra javasolták, ő azonban ezt a lakást visszautasította, mondván, neki nagyon jól megfelel az eredeti is.

A tanácsülésen sokan felszólaltak, s közülük mindenki az elnök pozíciójában való megerősítését indítványozta. Mondhatjuk azt, hogy a megye helyi tanácsainak elnökei többnyire arról beszéltek, milyen közvetlen egyéni kapcsolat alakult ki köztük, s az elnök között. Korábban ugyanis nem volt ez így Heves megyében, hogy a megyei elnök személyesen keresse fel a helyi tanácsokat, s ott informálódjon a helyi problémákról, gondokról. Igaz, mostanában más idők járnak.

Felszólalt a tanácsülésen a megyei pártbizottság első titkára, Kiss Sándor is, és elmondta, hogy a megyei testület foglalkozott a Heves megyei tanácselnök ügyével, mert ez megmozgatta a széles körű közvéleményt, sokakat foglalkoztatott, hogy az elnök személye körül mi a valóságos helyzet. A megyei pártbizottságnak nem volt szándéka, hogy állást foglaljon, illetve, hogy a megyei tanács testületének döntését be-

folyásolja. Mindamellett megállapította, hogy Schmidt Rezső elnök ellen az összeférhetlenségi indítványok alaptalanok.

Tegnap kérdőjelek

Felszólalt a tanácsülésen Gál Zoltán belügyminiszter-helyettes, aki — mint tudósításunkban közöltük —, arról számolt be a testületnek, hogy Schmidt Rezső a kormányzati kapcsolatokban tökéletes helyi vezetőként méretett meg, tehát minden esetben megfelelően igyekezett érvényre juttatni a helyi érdekeket, a megyei és a kormányzati érdekegyeztetések során. Egyszersmind figyelmeztetett, hogy bizonyos jogszabályok számonkérésekor nem érvényesülhetnek a mai jogszabályfelülvizsgálatok szempontjai, illetve újabb korunk jogi elképzelései; magyaráz, ha bizonyos lakáscserék vagy más lépések ezelőtt húsz évvel jogszerűek voltak, kérdéses, hogy ezeket ma számon lehet-e kérni.

A szavazás eredményeit szombati számunkban már ismertettük. Tudvalevő, hogy a túlnyomó többség mind az összeférhetetlenség, mind az alkalmasság tekintetében Schmidt Rezső mellett foglalt állást.

Megkérdeztük végül Jenes Pált, aki a „bombaként robbanó” indítványt tette. Mi a véleménye most, a tanácsstület döntése után, miután indítványa megyszerte felkavarta a közvéleményt, s tulajdonképpen alaptalannak bizonyult. Jenes Pál elmondta, hogy ő tulajdonképpen az összeférhetlenségi indítványt — vagyis az elnök lakásügyét, s az ezzel összefüggő dolgokat — nem gondolta komolyan. Valójában tehát összeférhetlenségi indítványt nem is akart tenni, hanem egy — az elnök lakásügyére vonatkozó megjegyzése után — ezt a testület javasolta, mármint hogy az ügyrendi bizottság előtt az összeférhetlenség tényezője szerepeljen. Neki tulajdonképpen az elnök alkalmasságával kapcsolatban voltak és vannak fenntartásai. Az ugyanis tulajdonképpen nem egy felszólalás kérdése, hogy a megyei tanácselnöki funkció betöltésére alkalmatlan-e valaki. Ő abból indult ki, hogy a megyei pártbizottság — programját, s személyi összetételét tekintve is — új fejezetet igyekezett nyitni a megye társadalmi és politikai életében, és sze-

mély szerint úgy látta, hogy a megyei tanácsnál — ahol az eszközrendszerek biztosítva vannak — ez a változtatási igény nem következett be.

Tudvalevő, hogy Jenes Pálnak a fia Egerben egy büfének a vezetője. S ebben a büfében — lévén, hogy a közelben üzemek, iskolák vannak — a törvények szerint szeszes italt mérni nem szabad. Időközben derült ki, hogy Jenesné — a fia érdekében — a szeszes ital mérése ügyében kérvénnyel fordult a megyei tanács elnökéhez, amit az — a jogszabályokra hivatkozva — elutasított. Kérdés most, hogy vajon lett volna-e összeférhetlenségi indítvány, alkalmatlansági felvetés a megyei tanács elnöke ellen, ha ez a büféügy a család szempontjából kedvezően rendeződik.

Az ügyrendi bizottság, s több hozzászóló felvetette, hogy az ügy szempontjából nem vizsgálták az indítványozó személyiségét, annak indokait. A megyei pártbizottság első titkára véleménye szerint például ilyen vizsgálatra azért nem volt szükség, mert Jenes Pál tanácsstagi jogával élt, amikor indítványát tette, és azon a fórumon élt ezzel az indítványával, amely ennek megítélésére hivatott.

Választási „ujgyakorlat”?

A lényeg, hogy Jenes Pál a szavazatok után fenntartja-e eredeti indítványát? Azt válaszolta, hogy igen! Szerinte ugyanis közelednek a választások, ő tulajdonképpen afféle előcsatározásoknak szánta mostani indítványát. Magyaráz, olyan jelöltek kerüljenek megyei tisztségviselői pozícióra, akik várhatóan minden szempontból megfelelnek ennek a megbízatásnak.

Ezzel, mármint a választási jelölés progresszivitásával, a választások tisztaságával kapcsolatban mindenképp egyet kell értenünk. Nem feledkezhetünk el azonban arról, hogy akár az egri, akár más esetben, az alkalmatlansági indítványban magánszempontok érvényesülése sem kizárható. S ha valamit mi is megjegyezhetünk, a jövőben nemcsak választási, de általános közéleti tisztaságot szeretnénk regisztrálni.

D. Kiss János