

Semmibe vett ítélet

GYÖNGYÖSPATA A „béke kedvéért” tagad meg Orbán Viktor kormányfő egy jogerős bírósági döntést. Nem fizették ki a romáknak járó kártérítést.

NÉPSZAVA

„Mindent megadunk, de pénzt nem” – Orbán Viktor kormányfő péntek reggeli rádiónyilatkozatában újra világossá tette, hogy nem teljesítik a gyöngyöspatai roma gyermekek iskolai szegregációjának ügyében hozott jogerős bírósági ítéletet. A miniszterelnök ezt éppen azon a napon nyomatékosította, ameddig önként kifizethette volna az állam vagy a gyöngyöspatai önkormányzat a kártérítést. Ha a miniszterelnök nem tanúsít jogkövető magatartást, a kormány milyen alapon várja el az állampolgároktól, hogy betartsák a törvényeket? – kérdezte lapunk Rétvári Bencét, a humántárca parlamenti államtitkárát tegnap az ügy kapcsán tartott sajtótájékoztatóján. Rétvári azt nem vitatta, hogy jogsérelem érte a gyöngyöspatai roma gyerekeket, csak azt szeretné, ha a kompenzáció – szemben a bíróság ítéletével – nem pénz, hanem képzések formájában történne.

– Más állampolgárok esetében a jogosan járó pénzbeli kártérítés kapcsán senki nem ötletel kívülről, hogy azt neki mire kellene elkölteni, tiszteljék meg a romákat is azzal, hogy felnőtt módjára eldönthessék, mit kezdenek a pénzzel – mondta lapunknak az érintett romákat kép-



FOTÓ: PAVEL BOGOLEPOV

SORS
Nehéz ugrás
a jövőbe

viselő Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány jogi szakértője, Fakas Lilla, aki nehezményezte: a Fidesz riogat, hogy a kártérítés csődbe vinné Gyöngyöspatát, holott az érintettek a tankerületől, azaz az államtól várják a kártérítést. A civil szervezet azt mondta az érintetteknek: kérhetnének végrehajtást, de inkább várják meg a Kúria

tavasza várható döntését. Horváth Aladár polgárjogi politikus a Roma Parlament Egyesület nevében büntetőfeljelentést tett, mert szerinte a kormányfő a „gyöngyöspatai cigánymagyar közösség társadalmi megbecsülését sértő, rágalmozó és gyűlöltre uszító jogellenes” közlésre ragadtatta magát.

REFLEKTOR A 2. OLDALON

Megtagadott ítélet

JOGÁLLAM Lejárt a határidő, és a jogerős döntés ellenére sem kapták meg a kártérítést a gyöngyöspatai romák, a város és az állam sem fizetett önként.

DOROS JUDIT

Sem a hatvani tankerület – illetve azon keresztül a magyar állam –, sem a gyöngyöspatai önkormányzat nem fizette ki önként a törvény által megszabott január 17-i határidőig a helyi általános iskolában évekig szegregált gyerekeknek jogerősen járó kártérítést – mondta el lapunknak a perben az érintetteket képviselő Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány jogi szakértője, Farkas Lilla megerősítette: az alapítvány minden érintettnek azt javasolta, hogy várják meg a Kúria végső döntését abban a felülvizsgálati kérelemben, amelyet az alperesek – a tankerület és az önkormányzat – indítottak az iskolafenntartókat elmarasztaló és kártérítésre kötelező ítélet miatt.

– Már csak azért sem javasoljuk a végrehajtás azonnali kérelmezését, mert már tavasszal meghozhatja a végső döntést a Kúria, így rövid időn belül vitathatatlanná válhat a kártérítés jogossága. És azért sem érdemes sietni, mert abban a valószínűtlen esetben, ha a Kúria a romák számára kedvezőtlen döntést hozna, akkor vissza kellene fizetni a pénzt – mondta Farkas Lilla. Szavai szerint az ő kezében van mind a hatvankét érintett egyéni nyilatkozata, amelyben a sértettek az iskola fenntartójától, vagyis a tankerületen keresztül magától az államtól kéri a kártérítést. Épp ezért érthetetlen, hogy a térség országgyűlési képviselője miért riogat a helyi önkormányzat csődbemene-telével. Hozzátette: Horváth László „közbenjárását” jogi szempontból egyébként sem tudja értelmezni, mert ő sem a felperesek, sem az alperesek körében nem érintett.

A jogi képviselő szavai szerint



FOTÓ: PAVEL BOGOLEPOV

HERGELÉS

A Fidesz a település csődjével riogat, holott az érintettek világossá tették, a tankerülettől, azaz az államtól várják a nekik megítélt összeget

100 millió

forintos kártérítés jár összesen a hatvankét érintettnek

mivel a bíróság az alperesek egyetemleges felelősségét állapította meg, a sértettek joga eldönteni, hogy az államtól, az önkormányzattól vagy valamilyen arányban esetleg mindkettőjüktől kéri a pénzt. Az ilyen jellegű perekben logikus azt megnevezni, amelyiktől leginkább „behajtható” az összeg: azért esett a választás a helyi állami iskolára, mert ha annak nincs fedezete a fizetésre, úgy a törvény szerint az adott intézményért pénzügyileg felelős költségvetési szervnek, jelesül a tankerületnek, vagyis végső soron az államnak kötelessége helytállni.

Farkas Lilla megjegyezte: azt, hogy „természetben”, vagyis oktatás, képzés formájában szeretnék ezt leróni, az alperesek már a per során is felvetették, de ezt mind a felperesek jogi képviselői, mind a bíróság elutasította. – Más állampolgárok esetében a jogosan járó pénzbeli kártérítés kapcsán senki nem ötletel kívülről, hogy azt neki

mire kellene elkölteni, tiszteljük meg a romákat is azzal, hogy felnőtt módjára eldönthessék, mit kezdenek a pénzzel – mondta.

Horváth László, a térség fideszes országgyűlési képviselője Farkas Lilla felvetésére úgy reagált: neki választott képviselőként minden, a körzetéhez tartozó település ügyével törődnie kell, ezért szólalt meg ebben az ügyben, s ezért kíséri végig annak mozzanatait. Hozzátette: továbbra is úgy véli, hogy mivel a tanulók az oktatás terén szenvedtek hátrányt, a kártérítést is egyéni fejlesztés, képzés formájában kellene megkapniuk. Szavai szerint a per során az érintett diákok maguk is megnevezték, hogy idegen nyelvet, informatikát vagy szakmát szeretnének tanulni. A bíróság azonban anélkül döntött a pénzbeli kártérítés megítéléséről, hogy a természetbeni kártérítésről az érintetteket „nyilatkoztatta” volna. Horváth László úgy tudja, pénteken a tankerület és az önkormányzat jogi képviselőikén keresztül kezdeményezték a kapcsolatfelvételt az érintett romákkal, hogy egy kártérítési megalapodásról kezdjenek egyeztetni.

Hevér Lászlóné, Gyöngyöspata polgármestere lapunknak megerősítette: nem fizettek, pénteken jogi képviselőjük útján a felperesek ügyvédje részére eljuttatták az egyeztetés kezdeményezésére vonatkozó levelet.

TÜRELEM



FARKAS LILLA, az alapítvány jogi szakértője: nem javasoljuk a végrehajtás azonnali kérelmezését

Alapítványi hattyúdál

Ezt az ügyet még végigvizik, de az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány ezzel gyakorlatilag a hattyúdálát írja, mert, legalábbis amíg illiberális demokrácia van Magyarországon, nem látják értelmét további működésüknek – mondta Farkas Lilla, az alapítvány kurátora, jogi szakértője. – Mindannyian elfáradtunk, ezt az ügyet több mint hat éve visszük. Az alapítványnak

mindez annak ellenére is több millió forintjába került, hogy az ügyvédek is pro bono vállalták a jogi képviseletet – tette hozzá. A számlájukon elkülönítve még ott tartanak kétfélmillió forintot, hogy ha netán a Kúria mégis az eddighez képest eltérő döntést hozna, akkor a per költséget fedezni tudják, de ha lezajlik a gyöngyöspatai ügy, az alapítvány is becsukja a kaput.

D. J.