

Bánya vagy az M 3-as?

Legutóbbi tájékoztatóján a kormány szóvivője egy kérdésre válaszolva arról is beszélt, hogy szó van a 3-as számú főút Gyöngyös utáni egy rövidke szakaszának áttelepítéséről, továbbá arról, hogy ezzel kapcsolatban fölmerült: ha már egy új bánya kialakítása miatt amúgy is szükség van új útra, nem volna-e célszerűbb meghosszabbítani inkább az M 3-as autópályát ebben a térségben? Mi erről a közlekedési tárcsa álláspontja — kérdeztük Törőcsik Frigyes főosztályvezetőt.

— *A kormányzóvivő úgy fogalmazott, hogy az új út a szénbányászat pénzéből fog megépülni. Miért?*

— A 3-as főút hét kilométernyi szakaszát új nyomvonalra kell vinni, mert — ismereteink szerint — a mai helyén külszíni bányát nyitnak. A közlekedési tárcának nemhogy erre, de más — közlekedési szempontból is fontosnak mondható — beruházásokra sincs pénze. Azt hiszem tehát ebben a helyzetben senki sem találhat benne kivetnivalót, ha azt mondjuk: fizesse az út áthelyezését az, akinek ez fontos, jelen esetben tehát a szénbányászat. Ebben már nincs is semmi vita: a várhatóan 150—200 millió forintos költséget a szénbányászat teremti elő.

— *Tehát ebben már nincs vita. És még miben van?*

— Fölmerült, hogy ha már amúgy is át kell helyezni az utat, folytatódjék helyette inkább az M 3-as építése a kérdéses szakaszon, mert ezzel inkább szolgálunk a jövőt.

— *Ez vitathatatlan. Akkor hát?*

— Ez legkevesebb 500 millió forintba kerülne, ennyi pénzt pedig a szénbányászat aligha áldoz, az ő száma tökéletesen megfelel a másik megoldás is. A különbséget pedig mi nem tudjuk előteremteni. Ráadásul ahhoz, hogy az M 3-as valóban folyamatos lehessen, nem tíz, hanem legalább 18 kilométernyit kellene hozzáépíteni, és az már nem is fél-, hanem egymilliárdba kerülne. Most ugyanis az autópálya véget ér Gyöngyös előtt, a 73-as kilométernél. Ahhoz tehát, hogy összefüggő legyen, nemcsak a bányanyitás miatti szakaszt kellene megépíteni, hanem a Gyöngyöst elkerülő részt is. Ennek viszont még inkább ellene szól a pénzszűke, ami igen-igen szigorú rangsorolást követel meg, és másutt égetőbb szükség volna az anyagi javakra. Tudni kell, hogy a 73-as kilométertől azért mégiscsak kétszer két sáv visz be Gyöngyösre, a városon is ugyanennyi visz át, túl Gyöngyösön pedig, egészen Visontáig — éppen a megyeiek szorgalmazására — a közelmúltban kiépítettük a kaspaszkodósávot.

— *Fölvetődik az is: ha most új helyre kerül a 3-as főút, aztán majd egyszer az autópálya is megépül, akkor kidobott pénz az, amit az útát-helyezésre költenek.*

— Nem így van. Az új nyomvonalú 3-as számú főút Detk és Ludas között csatlakozna vissza a mai 3-as útba, méghozzá oly módon, hogy majdan, ha megépül az autópálya, annak becsatlakozása lehessen.